

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УСТАВНИ СУД

ул. Булевар Краља Александра бр. 15
Београд

Подносилац: Синдикат запослених у правосудним органима Србије, ул. Дечанска бр. 14/5, МБ: 17421409, ПИБ 102016637, којег заступа гђа Слађанка Милошевић, председница Синдиката, а чији је пуномоћник Милош Влаховић, адвокат из Београда, ул. Кнегиње Зорке бр. 56, по пуномоћју у прилогу.

Примерака: 2;

Прилога: 19+пуномоћје;

Предмет: Уставна жалба услед повреде права на правично суђење из члана 32. став 1. Устава Републике Србије.

На основу одредаба члана 83, и 84. Закона о уставном суду подносилац, преко пуномоћника, подноси

УСТАВНУ ЖАЛБУ

- због повреде права на правично суђење услед непоступања Првог основног суда у Београду у предмету посл. бр. И 8345/2016 (стари посл. бр. И 31642/2013).

Образложење:

Предлог за извршење од стране Синдиката запослених у правосудним органима Србије, као извршног повериоца, против Републике Србије Министарства правде, као извршног дужника, поднет је дана 06.09.2013. године.

Доказ: - Предлог за извршење од 06.09.2013. године.

Сходно одредби члана 8а. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС", бр. 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011 - др. закон, 78/2011 - др. закон, 101/2011 и 101/2013) подносилац уставне жалбе је дана 05.11.2014. године поднео непосредно вишем суду захтев за заштиту права на суђење у разумном року.

Доказ: - Захтев за заштиту права на суђење у разумном року од 05.11.2014. године.

Дана 19.01.2016. године Виши суд у Београду, у предмету посл. бр. Р4 И 597/15, донео је решење којим је усвојен захтев извршног повериоца, као подносиоца уставне жалбе, па је утврђено да је у извршном поступку пред Првим основним судом у Београду у предмету посл. бр. И 31642/13, повређено суђење у разумном року. Ставом 2. предметног решења наложено је Првом основном суду у Београду да у најкраћем року настави и **оконча поступак** у предмету тог суда посл. бр. И 31642/13.

Доказ: - Решење Вишег суда у Београду посл. бр. Р4 И 597/15 од 19.01.2016. године.

Међутим, до дана писања ове уставне жалбе извршни поступак није окончан.

Чланом 6. Закона о извршењу и обезбеђењу предвиђено је да је поступак извршења и обезбеђења хитан, а да у овим поступцима одлагање није дозвољено, изузев у законом прописаним случајевима.

Одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије предвиђено је да свако има право на независан, непристрасан и законом већ установљен суд, правично и у разумном року, јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и о оптужбама против њега.

Непоступање Првог основног суда у Београду по Решењу Вишег суда у Београду посл. бр. Р4 И 597/15 од 19.01.2016. године, којим је утврђено да је у извршном поступку повређено суђење у разумном року, довело је до повреде права на правично суђење према подносиоцу уставне жалбе.

На овај начин, Решење Вишег суда у Београду посл. бр. Р4 И 597/15 од 19.01.2016. године, којим је утврђена повреда права на правично суђење и којим је наложено Првом основном суду у Београду да у најкраћем року настави и оконча поступак је **неефикасно и неделотворно, с обзиром да извршни поступак и даље траје.**

Жалилац је услед непоступања Првог основног суда у Београду подносио неколико ургенција и притужби поступајућем судији, Већу Првог основног суда у Београду, бившој и садашњој председници Првог основног суда у Београду, ургенције Апелационом суду у Београду, захтев за спровођењем надзора Одељењу за надзор и министарки правде Републике Србије, којима је указивао на дужину трајња извршног поступка и на **неефикасност и неделотворност решења** којим је усвојен захтев за повреду права на суђење у разумном року. Такође, жалилац је иницирао и дисциплински поступак против поступајућег судије у наведеном извршном поступку.

Доказ: - Ургенција од 27.09.2013. године;
- Ургенција од 08.10.2013. године;
- Притужба на рад председнику суда од 14.10.2013. године;
- Ургенција председнику већа од 28.10.2013. године;
- Поднесак подносиоца притужбе председнику Првог основног суда у Београду од 28.10.2013. године;
- Поновљена притужба председнику суда од 05.05.2014. године;
- Ургенција Апелационом суд од 22.07.2015. године;
- Притужба на рад Одељењу за надзор Министарства правде од 22.07.2015. године;
- Поднесак извршног повериоца од 21.10.2015. године;
- Поднесак извршног повериоца од 05.05.2016. године;
- Притужба са захтевом за иницирање поступка дисциплинске одговорности поступајућег судије од 19.05.2016. године;

- Дисциплинска пријава против поступајућег судије од 13.07.2016. године;
- Поднесак подносиоца притужбе Апелационом суду у Београду од 31.08.2016. године;
- Захтев за спровођењем надзора над поступањем у прописаним роковима министарки правде од 31.08.2016. године;
- Друга притужба на рад председнику суда од 31.08.2016. године.

Дописом тадашње председнице Првог основног суда у Београду посл. бр. VI Су 1146/2015 од 10.08.2015. године извршни поверилац је обавештен да је притужба основана у погледу одуговлачења поступка у предмету Првог основног суда у Београду посл. бр. И 31642/2013, те да је наложено поступајућем судији да без одлагања предузима све законом прописане радње у циљу што скоријег окончања поступка.

Такође, Апелациони суд у Београду је дописом посл. бр. Су VI 1041/15 од 19. јула 2016. обавестио жалиоца да је од стране овог суда утврђена основаност притужбе на дуго трајање поступка, те да ће Апелациони суд у Београду, заједно са Основним судом и Вишим судом у Београду, **због утврђене основаности поднете притужбе на дуго трајање поступка, пратити поступање у наведеном предмету, све до правноснажног окончања поступка.**

Напомињем да је услед оваквог поступања Првог основног суда у Београду подносилац уставне жалбе, односно његови чланови трпе велику материјалну штету, јер им се плата обрачунава и исплаћује у мањем износу, него како је то предвиђено извршном исправом – Посебним споразумом – а на основу којег се води предметни извршни поступак.

Доказ: Посебан споразум.

Имајући у виду све наведено, а на темељу одредби члана 34. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Сл. гласник РС“ бр. 40/15), а због неефикасности и неделотворности Решење Вишег суда у Београду посл. бр. Р4 И 597/15 од 19.01.2016. године подносилац изјављује ову жалбу, јер му је повређено право на правично суђење предвиђено чланом 32. став 1. Устава Републике Србије, те у складу са одредбама члана 89. Закона о Уставном суду, предлаже да Уставни суд Републике Србије након разматрања навода из ове уставне жалбе и увида у приложене доказе донесе

О Д Л У К У

УСВАЈА СЕ уставна жалба подносиоца, Синдиката запослених у правосудним органима Србије, ул. Дечанска бр. 14/5, МБ: 17421409, ПИБ 102016637, којим је тражена заштита због повреде права на правично суђење зајамчено одредбом чл. 32 Устава Републике Србије, а у вези са одредбом чл. 6. Закона о извршењу и обезбеђењу.

НАЛАЖЕ СЕ Првом основном суду у Београду да у предмету посл. бр. И 8345/2016 оконча извршни поступак.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Република Србија - Први основни суд у Београду, да на име материјалне штете накнади подносиоцу жалбе износ од 100.000,00 динара у року од 15 дана од дана достављања писменог отправка одлуке.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Република Србија - Први основни суд у Београду, да накнади подносиоцу жалбе трошкове изјављивања ове жалбе по АТ, у року од 15 дана од дана достављања писменог отправка одлуке.

У Београду, 27.09.2016. године

Трошковник: - Састав жалбе 90.000,00 динара.

Пунмоћник

ПРАВНИ ДВОКАТ
МИЛОШ С. ВЛАХОВИЋ
Кнегиње Зорке бр.56
Београд



ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЉКЕ

01
РТТ 11061

7973 27.09.16 22h
202 605

RE222593500RS

483g

*127.00

(Жиг поште)

(Пријемни број)

(Маса)

(Поштарина)

Попуњава пошиљалац:

ПРЕМАЛАЦ: Уставни суд		Посебне услуге (Непогрешно прецртати)	
Bul. kralja Aleksandra 15		<input checked="" type="checkbox"/> Повратница	<input checked="" type="checkbox"/> Авионом
11000 Београд		<input checked="" type="checkbox"/> Лично	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	Откупнина:	дин.
<input type="text"/>	<input type="text"/>	Вредност:	дин.
Потврђујем тачност уписаних података и захтеваних услуга			
(Потпис пошиљалаца)			